-Ele conclui que, embora software arquitetura pode descansar sobre bases técnicas sólidas, a sua posição na organização não é tão firme.

1)

- como a arquitetura de software e vista nas empresas? tem como melhorar ?

Dificuldades Arquitetura de S:  
-Em primeiro lugar, arquitetura de software é uma técnica especialidade que opera em um nível baixo dentro do organização, o que significa que a sua contribuição não é facilmente visível ou demonstrável.

- as vezes ´e possível ter resultados sem uma arquitetura formal ? sim

- Em terceiro lugar, a eficácia e o sucesso da arquitetura de software são em grande parte dependente da adoção de SA saídas (arquiteturas, princípios de arquitetura, regras e práticas) por outros desenvolvedores. Portanto, os benefícios de SA não fluir apenas a partir da função SA, mas também de outras atividades de desenvolvimento do produto.

-outros benefícios de as são indiretos, ou seja, estão em saídas complementares.

-Como quebrar essa barreira visibilidade?

2.1. Gestão e Liderança

-Gestão e liderança são ambas aplicáveis ​​a SA como uma atividade específica

- Desde gestão e liderança de arquitetura de software são susceptíveis de variar de acordo com o contexto organizacional, há uma oportunidade para a investigação para investigar problemas comuns e desenvolver princípios gerais que podem ser aplicadas na maioria (se não todas) das empresas.

-Sem diferenciação clara, na prática, arquitetura de software só pode atrair a gestão dedicado se escala ou circunstância ditar que os arquitetos ser coordenadas de forma independente de outros desenvolvedores de software e testadores

-arquitetura de software liderança é relevante em três formas principais, viz., para motivar as melhores práticas, arquitetura exemplar, e de alta performance (a) dentro da disciplina SA, (b) entre as equipes de desenvolvimento / testes e áreas relacionadas, e (c) dentro do organização em geral.

2.3) governança

-porque um papel central da governança é decretar um quadro no qual funções como SA está criado, operado e controlado [2].Governança também posições e integra a função na cadeia de valor de atividades relacionadas para garantir resultados coordenados para a organização. Esta integração é tanto horizontal, ligando especialidades de desenvolvimento de software relacionados, e vertical, que liga a função para funções de ordem superior e para o centro estratégico da organização

-Governança é um conceito amplo, abrangendo dimensões de autoridade, responsabilidade, respeito, legitimidade, supervisão, capacidade, gestão de riscos e controle. Ele é responsável por estabelecer as estruturas, processos e mecanismos relacionais que estabelecem e legítima uma função organizacional. Isto inclui a atribuição, monitoramento e administração de decisão direitos. responsabilidades e obrigações, bem como estabelecer o quadro de placas de inter-relacionados, conselhos e / ou comitês que são necessários para fornecer a supervisão e controle necessário. A este respeito, a governança é diferente de liderança e gestão.

- Fundamentalmente, a governação eficaz pode estabelecer e institucionalizar SA como uma competência organizacional fundamental. TOGAF identifica vários fatores críticos de sucesso para a arquitetura de governança que são igualmente relevantes para a arquitetura de software [19]:  
Estabelecer e aplicar as melhores práticas para a apresentação,  
adoção, reutilização, geração de relatórios e à reforma da arquitetura  
políticas, procedimentos, funções, competências, estruturas organizacionais  
e serviços de apoio  
• Estabelecer responsabilidades e estruturas organizacionais corretas para apoiar os processos de arquitetura de governança e requisitos de notificação  
• Gerenciar critérios para o controle de processos de arquitetura de governança, dispensas, avaliações de conformidade, acordos de nível de serviço e acordos de nível operacional  
• Atender aos requisitos para a eficácia, eficiência, confidencialidade, integridade, disponibilidade, conformidade e confiabilidade da arquitetura relacionadas com a governança da informação, serviços e processos.

2.3) capacidades

-De um modo geral, duas categorias de capacidades são distinguidos na literatura: aqueles que podem proporcionar uma vantagem distinta para a empresa; e os que são comuns a todos (ou a maioria) das empresas [5].

-As organizações bem sucedidas investir fortemente na construção e manutenção das suas capacidades básicas, mas as capacidades comuns de origem com base no menor custo ou conveniência.

-Portanto, para uma organização para fazer um compromisso significativo para arquitetura de software como um de seus principais recursos, ele precisa ter uma visão clara do seu valor distintivo para a empresa de desenvolvimento de software

-Dentro de qualquer domínio particular, arquitetos são altamente móveis e negociáveis ​​no mercado aberto. Tais pessoas dependentes capacidades (às vezes chamados de competências) são, portanto, disponível para todas as empresas (embora, a um preço) para que eles oferecem pouco (longo prazo) vantagem sustentável para uma empresa.

-capacidades distintivas em SA são susceptíveis de dar forma e ser moldada pelo tipo de negócio a organização está envolvida. Por exemplo, um desenvolvedor de soluções personalizadas com sistemas bem arquitetados que conservam a sua integridade centro ao longo do tempo é susceptível de atrair negócios por causa disso capacidade

-Da mesma forma para um desenvolvedor de produto que pode reduzir os custos através da transição de um sistema através de diferentes tecnologias e plataformas ao longo do tempo através de uma boa SA. A pesquisa atual sobre desenvolvimento de quadros de competência está fazendo uma contribuição fundamental na definição de um conjunto mínimo de capacidades operacionais que uma organização é provável a necessidade de praticar SA eficaz.

-O desafio, portanto, para sistemas baseados em organização SA pesquisa, é (a) desenvolver um caminho claro para o valor do papel da SA na empresa; (B) identificar capacidades SA distintivas da organização e oportunidades; (C) desenvolver estratégias para o desenvolvimento de capacidades SA dentro das equipes de funções e de desenvolvimento, e; (D) desenvolver ferramentas e técnicas que permitam a estas análises a serem feitas e estratégias a serem aplicadas a nível de organizações individuais, para ter em conta diferenças específicas firmware.

2.4) estrategia

-O papel ea importância da SA para a organização irá variar de acordo com o seu lugar na estratégia da organização. Estratégia é um campo amplo e complexo.

-tipos genéricos estratégicos organizacionais encontrados na literatura: defensor, prospector, analisador e reatores [16].

-Defensores operar em domínios produto de mercado estáveis, com foco, a aplicação de um conjunto estabelecido de tecnologias e desenvolvimento de competências na melhoria da eficiência nas operações existentes. Eles procuram a solução mais eficiente para um problema específico através da eficiência tecnológica e de processos otimizados. Um desafio para o defensores SA está em encontrar um equilíbrio entre a manutenção da aderência aos padrões comprovados e incrementalmente a transição para novas tecnologias e arquiteturas quando se tornar necessário fazê-lo. Os pontos fortes do defensor são mais na routineness de suas operações que (necessariamente) na esperteza de suas tecnologias ou pessoas

-Prospector. Estes são os líderes da indústria, com foco na inovação de produtos e mercado e criação de mudança e incerteza para os seus concorrentes. No entanto, eles  
nem sempre são operacionalmente eficiente. Garimpeiros oferecem muitas oportunidades para SA. escolhas tecnológicas não estão limitados a um tipo dominante ou corrente  
capacidades e design da solução activamente evita ser preso a uma única tecnologia ou processo. Flexibilidade (agilidade) nos processos de design e desenvolvimento é favorecido sobre procedimentos padronizados e eficiência.

-Analyzer. Analisadores de operar em dois domínios: um estável e outro dinâmico. No domínio estável operam rotineiramente e eficiente através de acordos formalizados. No domínio dinâmico, eles assistem a indústria e os concorrentes para novas ideias para adoptar e / ou oportunidades para que eles possam responder. O analisador tem de gerir demandas conflitantes para a estabilidade tecnológica e flexibilidade. É o chamado organização ambidestra [17]. Isto é tipicamente conseguido por alguns solução estrutural que permite que as condições da organização de defesa (operações e estáveis  
tecnologias)

-Reactor. Cada um dos tipos acima tem um modelo estabelecido de comportamento para se adaptar ao seu ambiente de negócios, através da busca para desenvolver uma maior eficiência e / ou abertura a novas oportunidades. Por outro lado, os reatores são incapazes de responder eficazmente às mudanças da indústria sentidos e das incertezas até que sejam forçados a isso. Eles carecem de mecanismos de resposta coerente que se aplique às mudanças das condições ambientais. Este principalmente decorrem de governança organizacional inadequada e de gestão, o que torna difícil para eles a prosperar ou sobreviver no longo  
prazo. A arquitetura de software é susceptível de ter um papel cada vez menor e importância para as organizações de tipo estratégico particular, na seguinte ordem (do maior para o menor): prospector, analisador, defensor, reactor.

3) Integração e caso ilustração

-Isto significa que, além de cumprir o seu charter técnica, arquitetura de software deve (a) estabelecer um perfil do seu papel e contribuição para resultados estratégicos e operacionais da organização; (B) desenvolver formas eficazes para influenciar outros domínios da especialidade (tais como os desenvolvedores não-architect) a aceitar e seguir sua liderança técnica; e (c) buscar ativamente maneiras de reduzir custos ou aumentar a receita. SA também enfrenta os desafios de integração vertical com as disciplinas de arquitetura ordem superior e diferenciar a sua própria contribuição única dentro desta hierarquia.

-A construção de uma visão baseada em pesquisa de SA em organizacional (bem como técnicas) termos vai facilitar muito progresso em relação a estes desafios. Em particular, a visualização SA como um valioso recurso distintivo,, firm- específica (a capacidade central), que deve ser impulsionado e controlado através de estrutura de governança da organização, posiciona-lo na carteira de recursos estratégicos da organização. Isto irá contribuir significativamente para dar-lhe a visibilidade que ele precisa para atrair atenções organizacionais e suporte. Em termos práticos, ele fornece uma plataforma para a contribuição de arquitetura de software para o desempenho dos negócios para se tornar transparente para o executivo

4)conclusão

-Esta tomada de posição foi examinada arquitetura de software através das lentes de quatro perspectivas organizacionais fundamentais e oportunidades identificadas para a investigação para melhorar o posicionamento, aceitação e apoio da disciplina dentro das organizações. A conclusão geral da análise é que, enquanto a arquitetura de software pode descansar sobre fundamentos técnicos firmes, a sua posição na organização não é tão sólida como poderia ser. investigação incidiu sobre os facilitadores à base de organização e inibidores de arquitetura de software é susceptível de melhorar tanto a disciplina ea sua posição dentro das organizações. arquitetura de software tem muito a contribuir para os objetivos de negócio como uma capacidade técnica e organizacional. Este valor potencial só serão realizados como o campo se desenvolve em ambas as suas dimensões técnicas e não técnicas.